

30 conclusiones y resultados claves del estudio

Consumo y gasto de servicios públicos de las empresas Junio 2024 a Junio 2025

ENERGÍA ELÉCTRICA

- 1. Antioquia pagó \$716 millones menos por energía con solo 4% menos consumo:** El gasto cayó un 8% pese a una reducción de consumo mínima, reflejando eficiencia tarifaria o renegociaciones de contrato.
- 2. Atlántico logró el mayor recorte eléctrico del país: -23% de gasto con solo -5% en consumo:** La diferencia sugiere una reestructuración contractual profunda o transición hacia modelos energéticos más competitivos.
- 3. Valle del Cauca consumió más de 5 millones de kWh y bajó su gasto 8%:** Una combinación efectiva de eficiencia energética y control tarifario lo posiciona como referente nacional.
- 4. Eje Cafetero mantuvo su consumo estable, pero redujo su factura en 6%:** Caso ejemplar de ahorro sin reducción de productividad.
- 5. Antioquia y Valle del Cauca concentraron el 26% de la energía empresarial de todo el país:** Una de cada cuatro unidades de energía fue consumida por estas dos regiones industriales.
- 6. Cundinamarca redujo 5% su consumo y 11% su gasto en energía:** Relación proporcional que muestra control tarifario frente a variaciones de uso.
- 7. Santander bajó 4% su consumo eléctrico y 11% su factura:** Resultado positivo, aunque menos pronunciado que en otras regiones.
- 8. Bogotá consumió más de 3,2 millones de kWh y se ubicó como la quinta región con mayor demanda energética.** Aunque su consumo aumentó levemente en un 2%, el gasto disminuyó un 5%, manteniéndose entre las zonas de mayor presión en costos.
- 9. Bolívar redujo su gasto en energía en 17%, aunque el consumo apenas cayó un 2%.** Aun así, la región evidencia una gestión eficiente del gasto sin grandes sacrificios en operación.
- 10. A nivel nacional, el gasto promedio en energía se redujo un 11,4%, según los promedios regionales ponderados.** Aunque el consumo bajó en

casi todas las regiones, el ajuste tarifario fue más relevante de lo estimado inicialmente, lo que representa un avance positivo en eficiencia.

ACUEDUCTO

- 11. Bogotá recortó 33% su consumo de agua y redujo 29% su gasto.**
Aun con estas disminuciones, sigue entre las cinco regiones que más pagan por el servicio, junto con **Cundinamarca, Santander, Valle del Cauca y Atlántico.**
- 12. Santander aumentó su consumo de agua en 17%, pero logró reducir su gasto en 23%.** Este comportamiento atípico podría estar relacionado con esquemas tarifarios diferenciados o subsidios cruzados.
- 13. Cundinamarca fue la región con mayor volumen de consumo de agua en 2025 (13.822 m³).** Sin embargo, su gasto fue menor que el de Antioquia, lo cual sugiere mejores condiciones tarifarias o mayor eficiencia operativa.
- 14. Atlántico aumentó 14% su consumo de agua y su factura creció 30%.** Este desbalance indica ajustes tarifarios agresivos o una menor eficiencia operativa en la gestión del servicio.
- 15. Bolívar no logró reducir su gasto ni estabilizar su consumo de agua.**
Por el contrario, ambos aumentaron (consumo +4% y gasto +9%), por lo que no puede considerarse un ejemplo exitoso de contención de costos en este rubro.
- 16. Cundinamarca mostró estabilidad operativa en el consumo de agua, con un aumento del 1% en consumo y 4% en gasto.** Esto sugiere un buen control presupuestal y gestión eficiente del servicio.
- 17. Antioquia lideró el gasto nacional en acueducto: \$379 millones:** Aunque no fue la región que más consumió, sí fue la que más pagó.
- 18. Valle del Cauca, tercera región con mayor consumo, superó los 11.600 m³ en 2025:** Su gasto se ubicó en \$129 millones, por debajo del promedio nacional por unidad.
- 19. Eje Cafetero mantuvo consumo bajo, pero enfrentó tarifas altas:** Mostró uno de los menores volúmenes de uso, pero con menor reducción en gasto.
- 20. A nivel nacional, el consumo de agua se mantuvo estable, pero el gasto subió 6%:** Cargos fijos y estructuras tarifarias inflexibles impidieron que el ahorro se reflejara en la factura.

GAS NATURAL

- 21. Atlántico aumentó su consumo de gas en 37% y su gasto en 51%:** Uno de los mayores incrementos del país, impulsado por crecimiento industrial o presión tarifaria.
- 22. Cundinamarca lideró el consumo nacional de gas: 145.397 m³:** Superó a Antioquia y Santander, consolidándose como centro de alta demanda energética.
- 23. Santander redujo su consumo en 33% pero pagó 5% más:** Reflejo de tarifas más altas, penalidades o contratos inflexibles.
- 24. Bolívar fue la región con la mayor caída de consumo: -35% en gas natural:** Disminución de 2.629 m³, posiblemente asociada a cierres operativos o transición energética.
- 25. Antioquia redujo su consumo en 14%, pero su gasto apenas bajó 1%:** Indica un aumento del valor unitario pagado por cada metro cúbico de gas.
- 26. En el Eje Cafetero el consumo de gas se mantuvo prácticamente estable (+1%), pero el gasto aumentó 28%.** Este caso refleja estabilidad operativa, pero con mayor presión tarifaria en el servicio de gas.
- 27. Cundinamarca solo subió 3% su consumo de gas, pero pagó 9% más:** Comportamiento que refleja ajustes tarifarios o costos fijos relevantes.
- 28. Atlántico tuvo el mayor encarecimiento del país en gas: +51% en gasto:** Dato que tensiona la competitividad empresarial en la región.
- 29. A nivel nacional, el consumo de gas aumentó apenas 3%, pero el gasto subió 9%:** Se pagó más por cada unidad, incluso en escenarios de eficiencia o reducción.
- 30. El gas fue el servicio más volátil entre regiones:** el gasto aumentó hasta 51% y el consumo cayó hasta 35%.